RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Kurikulum Berbasis OBE (*Outcome Based Education*)

A. Identitas Mata Kuliah

Nama Mata Kuliah	Akuntabilitas Publik
Kode Mata Kuliah	APB504
SKS	3
Semester	5
Program Studi	S1 Administrasi Publik
Dosen Pengampu	Aan Adiazmil, S.Sos., M.A.P.
Deskripsi Mata Kuliah	Mata kuliah ini membahas mengenai prinsip, teori, instrumen, dan mekanisme penegakan akuntabilitas di sektor publik. Mahasiswa akan mempelajari berbagai dimensi akuntabilitas (finansial, hukum, proses, kebijakan), sistem pengukuran kinerja instansi pemerintah (SAKIP/LAKIP), audit sektor publik, serta peran masyarakat dan lembaga pengawas dalam mewujudkan tata kelola pemerintahan yang baik (*good governance*), transparan, dan bertanggung jawab.

B. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang Diampu oleh Mata Kuliah

Kode CPL	Rumusan CPL	Elemen Kompetensi
CPL-1	Mampu menguasai konsep, dimensi, dan instrumen akuntabilitas sektor publik sebagai pilar utama tata kelola birokrasi yang bersih.	Pengetahuan
CPL-2	Mampu mengevaluasi laporan kinerja instansi pemerintah, menganalisis kelemahan sistem pertanggungjawaban, dan merumuskan mekanisme kendali mutu organisasi publik secara sistematis.	Keterampilan Khusus

CPL-3	Memiliki sikap profesional, transparan, etis, berintegritas tinggi, dan bertanggung jawab atas setiap tindakan administrasi kepada publik.	Sikap

C. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

Kode CPMK	Rumusan CPMK	Keterkaitan dengan CPL
CPMK-1	Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, sejarah, evolusi paradigma, serta tipologi akuntabilitas dalam administrasi publik.	CPL-1
CPMK-2	Mahasiswa mampu menganalisis mekanisme dan instrumen pelaporan evaluasi kinerja (seperti SAKIP, LAKIP) serta proses pengawasan internal-eksternal birokrasi.	CPL-2
CPMK-3	Mahasiswa mampu menyusun rekomendasi kritis/analisis berbasis studi kasus nyata mengenai problem inakuntabilitas, korupsi, atau kegagalan program instansi publik.	CPL-3

D. Sub-CPMK / *Learning Outcome* per Pertemuan

Mingu	Sub-CPMK	Pokok Bahasan/Materi Pembelajaran	Indikator Pencapaian	Bentuk Kegiatan Pembelajaran	Kriteria & Bentuk Penilaian	Bobot (%)
1	Memahami konsep dasar akuntabilitas publik.	Pengantar Akuntabilitas Publik: Definisi, perbedaan akuntabilitas (*accountability*) vs responsibilitas (*responsibility*), dan urgensinya di sektor publik.	Menjelaskan esensi pertanggungjawaban vertikal dan horizontal birokrasi kepada masyarakat.	Theoretical Class, Class Discussion	Partisipasi Aktif	5
2	Memahami tipologi dan jenis-jenis akuntabilitas.	Dimensi Akuntabilitas Publik: Akuntabilitas hukum, proses, program/kebijakan, dan finansial.	Menilai contoh penerapan setiap dimensi akuntabilitas pada lembaga pemerintahan.	Kelas seminar, Diskusi Grup, Presentasi Mahasiswa	Tugas Individu	5

3	Menganalisis kaitan akuntabilitas dengan pergeseran paradigma administrasi publik.	Akuntabilitas dalam OPA (patuh aturan), NPM (berorientasi pasar/kinerja), dan NPS (akuntabilitas berlapis kepada warga negara).	Menguraikan evolusi tolok ukur keberhasilan kinerja organisasi publik berdasarkan perubahan paradigma.	Studi Kasus	Refleksi Tertulis	5
4	Menjelaskan instrumen keterbukaan informasi sebagai prasyarat akuntabilitas.	Transparansi Informasi Publik: UU No. 14 Tahun 2008 tentang KIP, peran PPID, dan hak masyarakat atas informasi negara.	Mengidentifikasi jenis informasi berkala, merta, dan dikecualikan dalam tata laksana instansi.	Interactive lecture, Responsive class, Effective Q&A Session	Kuis	5
5	Menganalisis sistem manajemen kinerja instansi pemerintah.	Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP): Rencana Strategis (Renstra), Rencana Kerja (Renja), dan Perjanjian Kinerja	Menguraikan keterkaitan perencanaan, penganggaran, dan target kinerja birokrasi.	Collaborative Learning, Study Kasus	Tugas Kelompok	5
6	Mengevaluasi dokumen pelaporan akuntabilitas formal.	Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKjIP/LAKIP): Komponen laporan, penetapan indikator kinerja utama (IKU), dan capaian target.	Membedah kelebihan dan kekurangan draf dokumen LAKIP dinas atau pemerintah daerah.	Interactive discussion, Self reflection	Tugas individu	5
7	Mengidentifikasi akuntabilitas pengelolaan keuangan negara.	Akuntabilitas Keuangan: Anggaran Berbasis Kinerja, LKPD, LHKPN, dan pentingnya efisiensi APBN/APBD sekaligus review pra-UTS.	Menjelaskan mekanisme pelaporan keuangan yang transparan dan bebas manipulasi.	*Conceptual lecture, focus discussion*.	Review/Kuis Pra-UTS	5

8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Evaluasi capaian pembelajaran setengah semester (materi minggu 1-7)	Mengukur penguasaan teori, dimensi akuntabilitas, regulasi KIP, konsep SAKIP/LAKIP, dan akuntabilitas keuangan.	Field Study and Observation, Group discussion	*Written Cognitive Assessment, Independent Examination*.	15
9	Menganalisis peran audit dalam penegakan akuntabilitas.	Audit Sektor Publik: Peran Badan Pemeriksa Keuangan (BPK), opini audit (WTP, WDP, TW, TMP), dan tindak lanjut rekomendasi audit.	Menganalisis konsekuensi politis dan administratif dari opini laporan keuangan daerah.	*Field Study and Observation, Group discussion*.	Laporan Singkat.	5
10	Memahami pengawasan internal birokrasi (aparat pengawas internal).	Peran APIP: Pengawasan dan pembinaan tata kelola organisasi oleh Inspektorat Jenderal / Inspektorat Daerah dan BPKP.	Mengidentifikasi peran pencegahan risiko fraud/korupsi melalui penguatan kendali internal.	*Practical Design Class, Project-Based Learning (PjBL)*	Proyek Proposal.	10
11	Menganalisis inakuntabilitas, korupsi, dan penyalahgunaan kekuasaan.	Patologi Akuntabilitas: Korupsi berjamaah, manipulasi laporan (window dressing), proyek fiktif, dan pemborosan anggaran publik.	Mengidentifikasi celah kelemahan pengawasan yang memicu terjadinya inakuntabilitas organisasi.	*Collaborative Group Discussion*.	Tugas Analisis	5
12	Mengembangkan model pertanggungjawaban sosial (*social accountability*).	Akuntabilitas Sosial: Partisipasi warga dalam *citizen report card*, audit sosial komunitas, dan pelibatan LSM/NGO.	Menjelaskan model pengawasan partisipatif masyarakat terhadap jalannya pelayanan publik.	*Simulation, Roleplay*.	Laporan kelompok	5

13	Mempresentasikan analisis komparasi tingkat akuntabilitas daerah.	Presentasi Kelompok: Analisis perbandingan rapor SAKIP/opini BPK antarkabupaten/kota dan faktor penentunya.	Menjelaskan visualisasi data capaian, kendala struktural, dan memberikan usulan perbaikan taktis.	*Group Presentation, Panel Q&A Session*.	Penilaian presentasi	10
14	Mengevaluasi akuntabilitas publik di era digital (*digital accountability*).	*E-Accountability*: Pengaruh implementasi e-planning, e-budgeting, dan *dashboard* transparansi publik terhadap penurunan korupsi.	Menganalisis efektivitas platform keterbukaan data pemerintah dalam meningkatkan kepercayaan publik.	Interactive lecture, Responsive class	Review Artikel Ilmiah	5
15	Melakukan sintesis komprehensif atas tata kelola *Good Governance* nasional.	Refleksi Akhir: Integrasi akuntabilitas, transparansi, dan responsivitas demi reformasi birokrasi yang berkelanjutan.	Merumuskan kesimpulan kritis mengenai arah penguatan ekosistem pertanggungjawaban publik di Indonesia.	*Class Review, Brainstorming & Feedback Session*	Partisipasi Akhir Kuliah	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS)	Evaluasi akhir capaian pembelajaran secara komprehensif.	Menjawab soal konseptual-teoritis dan memecahkan studi kasus kompleks terkait problem inakuntabilitas instansi pemerintah.	*Comprehensive Assessment Independent Final Examination*.	Nilai ujian	15

E. Strategi Pembelajaran (OBE *Approach*)

Pendekatan pembelajaran menggunakan model *Outcome Based Education* (OBE) dengan kombinasi metode *Student-Centered Learning* (SCL). Metode yang digunakan meliputi *interactive lecture*, diskusi kelompok terarah (*focus group discussion*), bedah dokumen LAKIP/Laporan Keuangan BPK, *project-based learning* (menyusun laporan analisis kinerja instansi), dan simulasi/roleplay pengawasan partisipatif. Mahasiswa dilatih untuk berpikir kritis, analitis, objektif, dan solutif terhadap pembenahan tata pertanggungjawaban birokrasi kontemporer.

F. Penilaian dan Evaluasi Pembelajaran

Komponen Penilaian	Teknik Penilaian	Instrumen	Bobot (%)
Kehadiran & Partisipasi	Observasi	Daftar hadir & keaktifan argumen telaah kritis kelas	10
Tugas Individu / Kelompok	Penugasan	Lembar tugas & rubrik analisis LAKIP/opini BPK	25
UTS	Tes tertulis	Soal uraian penguasaan teori dan akuntabilitas	20
Proyek / Studi Kasus	Portofolio	Laporan makalah perbandingan akuntabilitas instansi & rubrik	15
Presentasi	Observasi kinerja	Rubrik penilaian penampilan materi & penyajian data kelompok	10
UAS	Tes tertulis / Studi kasus	Soal analisis makro/solusi atas fenomena	20

G. Referensi / Daftar Pustaka

1. Bovens, Mark. (2007). *Analysing and Assessing Accountability: A Conceptual Framework*. European Law Journal, 13(4), 447-468.
2. Dwiyanto, Agus. (2018). *Mewujudkan Good Governance Melalui Pelayanan Publik*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
3. Mardiasmo. (2018). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Offset.
4. Schillemans, Thomas. (2015). *Calibrating Public Accountability*. Pergammon Press.
5. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.
6. Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP).

H. Rencana Tugas dan Kegiatan Mahasiswa

Minggu	Jenis Kegiatan	Deskripsi Aktivitas Mahasiswa	Bentuk Penilaian
1-6	Tugas individu	Menganalisis keselarasan IKU (Indikator Kerja Utama) dengan realisasi program kerja pada salah satu portal dinas pemerintahan.	Tugas tertulis
9-11	Proyek kelompok	Melakukan komparasi dokumen pelaporan akuntabilitas kinerja atau melacak tindak lanjut temuan BPK pada dua instansi pemerintah daerah yang berbeda.	Proposal proyek
12-13	Presentasi	Mempresentasikan portofolio perbandingan akuntabilitas instansi publik daerah dan merespons tanggapan forum kelas.	Rubrik presentasi
16	UAS	Evaluasi tertulis menyeluruh yang menguji ketajaman mahasiswa dalam mendiagnosis masalah inakuntabilitas birokrasi dan memformulasikan solusi pengawasannya.	Nilai ujian

I. Rencana Perbaikan Berkelanjutan (*Continuous Improvement Plan*)

Evaluasi ketercapaian target pembelajaran dilakukan pada akhir semester melalui pengkajian nilai kumulatif capaian CPL serta penyerapan umpan balik kuesioner EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa). Langkah perbaikan difokuskan pada pemutakhiran kasus-kasus hukum riil tindak pidana korupsi atau penyalahgunaan APBD terkini, integrasi materi penggunaan AI untuk pendeteksian dini kecurangan keuangan sektor publik (*fraud detection system*), serta penguatan kerja sama dengan lembaga pengawas daerah agar mahasiswa berkesempatan melakukan observasi langsung atas jalannya evaluasi SAKIP/LAKIP yang sesungguhnya.

Penelaah
Lembaga Penjamin Mutu

Nunut Asniar, SE., M.E

Penyusun RPS
Pengampu Mata Kuliah

Aan Adiazmil, S.Sos., M.A.P

Disahkan oleh:
Ketua program Studi

Nur Ayu, S.I.P., M.A.P