RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Kurikulum Berbasis OBE (*Outcome Based Education*)

A. Identitas Mata Kuliah

Nama Mata Kuliah	Perbandingan Administrasi Negara
Kode Mata Kuliah	APB507
SKS	3
Semester	5
Program Studi	S1 Administrasi Publik
Dosen Pengampu	Irwan Amar, S.Sos., M.A.P.
Deskripsi Mata Kuliah	Mata kuliah ini membahas kajian komparatif sistem, struktur, dinamika, dan perilaku administrasi negara lintas batas wilayah, budaya, dan sistem politik. Fokus pembelajaran meliputi metodologi perbandingan, pendekatan ekologis Fred W. Riggs (model masyarakat prismatik), tipologi birokrasi Ferrel Heady, perbandingan sistem administrasi negara maju dan berkembang, sistem kepegawaian (*civil service*), reformasi birokrasi global, serta tata laksana *e-government* lintas negara guna memberikan wawasan solutif bagi penyempurnaan administrasi publik di Indonesia.

B. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang Diampu oleh Mata Kuliah

Kode CPL	Rumusan CPL	Elemen Kompetensi
CPL-1	Mampu menguasai konsep, teori, model-model teoritis, serta pendekatan ekologis dalam perbandingan administrasi negara.	Pengetahuan
CPL-2	Mampu menganalisis persamaan dan perbedaan sistem birokrasi antarnegara serta mengidentifikasi praktik terbaik (*best practices*) reformasi administrasi secara global.	Keterampilan Khusus

CPL-3	Memiliki sikap adaptif, berpikiran terbuka (*open-minded*), menghargai keberagaman budaya/sistem, serta berkomitmen terhadap inovasi tata kelola pemerintahan yang inklusif.	Sikap

C. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

Kode CPMK	Rumusan CPMK	Keterkaitan dengan CPL
CPMK-1	Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, sejarah, ruang lingkup, dan signifikansi kajian perbandingan administrasi negara.	CPL-1
CPMK-2	Mahasiswa mampu membandingkan model ekologi administrasi, tipologi birokrasi, dan sistem kepegawaian di negara maju dan berkembang secara kritis.	CPL-2
CPMK-3	Mahasiswa mampu merumuskan alternatif rancangan adaptasi kebijakan atau model inovasi birokrasi luar negeri untuk diterapkan dalam konteks administrasi publik domestik.	CPL-3

D. Sub-CPMK / *Learning Outcome* per Pertemuan

Mingu	Sub-CPMK	Pokok Bahasan/Materi Pembelajaran	Indikator Pencapaian	Bentuk Kegiatan Pembelajaran	Kriteria & Bentuk Penilaian	Bobot (%)
1	Memahami konsep dasar dan perkembangan studi Perbandingan Administrasi Negara (PAN).	Pengantar Studi PAN: Definisi, ruang lingkup, sejarah evolusi studi, dan alasan pentingnya melakukan studi perbandingan.	Menjelaskan tujuan praktis dan akademis mempelajari variasi sistem administrasi antarnegara.	Theoretical Class, Class Discussion	Partisipasi Aktif	5
2	Mengidentifikasi metodologi dan pendekatan dalam studi perbandingan.	Metodologi Perbandingan: Pendekatan institusional, perilaku, sistemik, dan struktural-fungsional dalam menganalisis birokrasi.	Menyusun bagan alur analisis perbandingan sistem administrasi yang sistematis.	Kelas seminar, Diskusi Grup, Presentasi Mahasiswa	Tugas Individu	5
3	Menganalisis pendekatan ekologis Fred W. Riggs dalam	Teori Ekologi Administrasi: Pengaruh lingkungan fisik, sosial, budaya, ekonomi, dan politik terhadap	Mengidentifikasi kaitan antara karakteristik ekologi lokal dengan kinerja	Studi Kasus	Refleksi Tertulis	5

	administrasi publik.	administrasi; Model *Agraria-Industria*.	birokrasi pemerintah.			
4	Memahami model masyarakat prismatik (*Prismatic Society*).	Teori Riggsian Lanjutan: Konsep masyarakat prismatik (sala model) beserta cirinya: formalisme, heterogenitas, dan tumpang-tindih (*overlapping*).	Menemukan contoh konkret fenomena *sala model* pada birokrasi di negara-negara transisi.	Interactive lecture, Responsive class, Effective Q&A Session	Kuis	5
5	Menganalisis tipologi sistem administrasi menurut Ferrel Heady.	Klasifikasi Sistem Birokrasi: Tipologi birokrasi klasik (tradisional), birokrasi transisi, dan birokrasi modern (rasional-legal).	Mengategorikan karakteristik sistem administrasi negara berdasarkan variabel kontrol politik dan otonomi birokrasi.	Collaborative Learning, Study Kasus	Tugas Kelompok	5
6	Mengevaluasi sistem administrasi di negara-negara maju.	Administrasi Negara Maju: Studi kasus sistem pemerintahan dan birokrasi di Amerika Serikat (pluralis), Inggris (parlementer/Westminster), dan Jepang (koorporatis/meritokrasi).	Membedakan mekanisme rekrutmen politik-birokratis dan koordinasi kebijakan di negara industri maju.	Interactive discussion, Self reflection	Tugas individu	5
7	Mengevaluasi sistem administrasi di negara-negara berkembang.	Administrasi Negara Berkembang: Karakteristik umum (patrimonial, dominasi militer/sipil, instabilitas politik) dan pengaruh kolonialisme serta review pra-UTS.	Menganalisis hambatan struktural pembangunan administrasi di kawasan Asia Tenggara dan Afrika.	*Conceptual lecture, focus discussion*.	Review/Kuis Pra-UTS	5
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Evaluasi capaian pembelajaran setengah	Mengukur pemahaman konseptual, metodologi	Written Cognitive Assessment,	Nilai Ujian	15

		semester (Materi Minggu 1-7).	perbandingan, ekologi administrasi Riggs, tipologi Heady, dan perbedaan negara maju-berkembang.	Independent Examination		
9	Membandingkan sistem kepegawaian negara (*civil service systems*).	Sistem Kepegawaian Lintas Negara: Perbandingan *Spoil System* vs *Merit System*, serta model karir terbuka (*open career*) vs tertutup (*closed career*).	Menilai efisiensi sistem meritokrasi yang dijalankan di negara maju untuk direkomendasikan di Indonesia.	*Field Study and Observation, Group discussion*.	Laporan Singkat.	5
10	Membandingkan struktur desentralisasi dan hubungan pusat-daerah.	Desentralisasi Lintas Negara: Perbandingan pola pembagian kekuasaan pada negara kesatuan (*unitary state*) vs negara serikat (*federal state*).	Menganalisis efektivitas otonomi daerah dalam mempercepat pelayanan publik di berbagai tipe negara.	*Practical Design Class, Project-Based Learning (PjBL)*	Proyek Proposal.	10
11	Membandingkan sistem akuntabilitas dan lembaga pengawasan eksternal.	Lembaga Pengawas Negara: Perbandingan model Ombudsman di negara Skandinavia, Inggris, dan implementasinya di negara Asia.	Menguraikan kekuatan hukum dan pengaruh rekomendasi Ombudsman dalam melindungi hak-hak warga negara.	*Collaborative Group Discussion*.	Tugas Analisis	5
12	Menganalisis perbandingan kelembagaan antikorupsi secara global.	Komparasi Tata Kelola Integritas: Perbandingan struktur, kewenangan, dan tingkat independensi KPK RI, ICAC Hong Kong, dan CPIB Singapura.	Menemukan faktor kunci yang menyebabkan tingginya indeks persepsi korupsi	*Simulation, Roleplay*.	Laporan kelompok	5

			(IPK) di negara tetangga.			
13	Mempresentasikan analisis komparasi komprehensif sistem administrasi.	Presentasi Kelompok: Telaah kritis perbandingan komponen administrasi khusus (misal: sistem jaminan sosial, pelayanan kesehatan, atau transportasi) antara dua negara.	Menjelaskan faktor ekologis yang mendasari perbedaan efektivitas layanan publik antarnegara yang dikomparasikan.	*Group Presentation, Panel Q&A Session*.	Penilaian presentasi	10
14	Menganalisis perkembangan *digital government* lintas negara.	Komparasi *E-Government*: Studi banding indeks perkembangan e-gov (EGDI-PBB) dan strategi transformasi digital pemerintahan di Estonia, Korea Selatan, dan Indonesia.	Merumuskan usulan akselerasi integrasi data nasional berbasis model *best practice* global.	Interactive lecture, Responsive class	Review Artikel Ilmiah	5
15	Melakukan refleksi atas arah reformasi birokrasi global.	Refleksi Akhir: Difusi kebijakan *New Public Management* (NPM), *New Public Service* (NPS), dan adopsi tren administrasi masa depan di Indonesia.	Menyusun kesimpulan mengenai kesiapan sistem administrasi domestik dalam menghadapi tren administrasi global.	*Class Review, Brainstorming & Feedback Session*	Partisipasi Akhir Kuliah	5
16	Ujian Akhir Semester (UAS)	Evaluasi akhir capaian pembelajaran secara komprehensif.	Menjawab soal analisis teoritis-kasus komparatif dan memecahkan dilema ekologis dalam mengadopsi sistem administrasi asing.	*Comprehensive Assessment Independent Final Examination*.	Nilai ujian	15

E. Strategi Pembelajaran (OBE *Approach*)

Pendekatan pembelajaran menggunakan model *Outcome Based Education* (OBE) dengan dominasi metode *Student-Centered Learning* (SCL). Metode pengajaran meliputi kombinasi *interactive lecture*, bedah kasus komparatif dari artikel jurnal bereputasi global, diskusi meja bundar (*roundtable discussion*), serta *project-based learning* di mana mahasiswa secara berkelompok menyusun portofolio studi komparatif tata kelola sektor publik antarnegara. Mahasiswa dilatih berpikir kritis, menghargai relativitas kultural, serta mampu melakukan ekstraksi solusi (*lesson learned*) secara sistematis.

F. Penilaian dan Evaluasi Pembelajaran

Komponen Penilaian	Teknik Penilaian	Instrumen	Bobot (%)
Kehadiran & Partisipasi	Observasi	Daftar hadir & keaktifan argumen telaah komparatif kelas	10
Tugas Individu/ Kelompok	Penugasan	Lembar tugas & rubrik analisis ekologi administrasi negara tertentu	25
UTS	Tes tertulis	Soal uraian penguasaan teori-teori perbandingan klasik dan modern	20
Proyek / Studi Kasus	Portofolio	Makalah analisis komparatif instansi/kebijakan khusus antarnegara	15
Presentasi	Observasi kinerja	Rubrik penilaian penguasaan data komparatif dan argumentasi kelompok	10
UAS	Tes tertulis / Studi kasus	Soal pemecahan kasus rancangan replikasi kebijakan publik global	20

G. Referensi / Daftar Pustaka

1. Heady, Ferrel. (2001). *Public Administration: A Comparative Perspective*. Marcel Dekker.
2. Riggs, Fred W. (1964). *Administration in Developing Countries: The Theory of Prismatic Society*. Houghton Mifflin.
3. Ridley, F.F. (1975). *The Study of Government: Analytical Frameworks and Comparative Perspectives*. George Allen & Unwin.
4. Peters, B. Guy. (2010). *The Politics of Bureaucracy: An Introduction to Comparative Public Administration*. Routledge.
5. Jurnal Internasional Terkait: *International Review of Administrative Sciences*, *Comparative Politics*, dan *Public Administration Review*.

H. Rencana Tugas dan Kegiatan Mahasiswa

Minggu	Jenis Kegiatan	Deskripsi Aktivitas Mahasiswa	Bentuk Penilaian
1-6	Tugas individu	Menganalisis fenomena *formalism* atau *overlapping* (teori Riggs) yang masih terdeteksi pada penyelenggaraan pelayanan publik di instansi daerah masing-masing.	Tugas tertulis
9-11	Proyek kelompok	Menyusun makalah studi komparatif dengan membandingkan model implementasi sistem merit dalam rekrutmen ASN di Indonesia dengan negara Singapura atau Korea Selatan.	Proposal proyek
12-13	Presentasi	Menyajikan hasil visualisasi data komperatif, tantangan kultural masing-masing negara, serta *lesson learned* yang bisa dipetik oleh birokrasi Indonesia.	Rubrik presentasi
16	UAS	Evaluasi tertulis akhir semester untuk menguji kedalaman analisis mahasiswa dalam merumuskan adaptasi struktur administrasi negara yang tangguh berdasarkan ekologi lokal.	Nilai ujian

I. Rencana Perbaikan Berkelanjutan (*Continuous Improvement Plan*)

Evaluasi ketercapaian target pembelajaran dilakukan pada akhir semester melalui pengkajian nilai kumulatif capaian CPL serta penyerapan umpan balik kuesioner EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa). Langkah perbaikan difokuskan pada pengayaan bahan kajian berupa artikel jurnal internasional bereputasi (SJR/Scopus) mengenai reformasi birokrasi di negara-negara berkembang (*Global South*), mengintegrasikan penggunaan teknologi AI dalam menganalisis data indeks efektivitas pemerintahan global (*Worldwide Governance Indicators*), serta membuka peluang kolaborasi berupa diskusi interaktif dengan mahasiswa asing jika memungkinkan demi meningkatkan atmosfer akademik global mahasiswa.

Penelaah
Lembaga Penjaminan Mutu

Nunur Asniar, SE., M.E

Penyusun RPS
Pengampu Mata Kuliah

Irwan Amar, S.Sos., M.A.P

Disahkan oleh:
Ketua program Studi

Nur Ayu, S.A.P., M.A.P